

**Неэффективное использование бюджетных средств, выявленное контрольными мероприятиями,
проведёнными в 2013 году**

Вид нарушения	Описание факта	Сумма (тыс. рублей)	Организация
<p>Несоблюдение принципа эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации)</p>	<p>Не достигнуты целевые показатели муниципальной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса Карагайского муниципального района на 2010–2012 годы»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за 2010 год из 14 целевых показателей выполнено 9; - за 2011 год из 14 целевых показателей выполнено 7; - за 2012 год из 14 целевых показателей выполнено 5. <p>Ожидаемые результаты реализации МЦП не достигнуты по показателям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - к концу 2012 года увеличение объёмов производства молока (во всех категориях хозяйств) должно увеличиться на 14%. Фактически в 2012 году производство молока составило 20203 тонн и объём его производства в сравнении с начальными показателями (19940 тонн) увеличился на 1,3%; - к концу 2012 года производство мяса скота и птицы (в живом весе) должно увеличиться до 2,6 тыс. тонн. Фактически в 2012 году значение данного показателя составило 2,3 тыс. тонн, невыполнение составило 15,4%. <p>Ожидаемые результаты достигнуты по 2 из 4 показателей. Причём не выполнены основополагающие</p>	<p>12380,0</p>	<p>администрация Карагайского муниципального района Пермского края</p>

	показатели – производство молока и производство мяса скота и птицы.		
Несоблюдение принципа эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации)	<p>Оценка результативности реализации районной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Карагайском муниципальном районе на 2009-2012 годы» и уровня достижения целевых показателей осуществляется по итогам её реализации за отчётный финансовый год и в целом после окончания сроков реализации Программы и на основании информации о реализации Программы.</p> <p>Основная цель Программы - обеспечение комплексного развития малого и среднего предпринимательства района, усиление влияния значения предпринимательства в экономику района, повышение его конкурентоспособности.</p> <p>Результат выполнения поставленных целей и задач должен был привести к росту численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, росту среднемесячной заработной платы работников, занятых во внебюджетной сфере, повышению конкурентоспособности данного сектора в экономике муниципального района.</p> <p>Критериями оценки эффективности и результативности реализации Программы являются:</p> <p><i>а) степень достижения плановых целевых показателей Программы</i></p> <p>Плановые показатели выполнены только по одному целевому показателю – средняя заработная плата в СМСП: 2009 год – 120,4%, 2010 год – 126,6%, 2011 год – 151,4%, 2012 год - 134,5%. По остальным критериям оценки плановые показатели не выполнены:</p> <p>- численность работающих на СМСП – 2009 год – 76,6%, 2010 год – 76,9%, 2011 год – 80,9%, 2012 год – 65,6%;</p>	2515,0	администрация Карагайского муниципального района Пермского края

	<p>- доля среднесписочной численности работников СМСП в среднесписочной численности всех предприятий – 2009 год – 96,0%, 2010 год – 99,1%, 2011 год – 99,1%, 2012 год – 94,3%;</p> <p>- доля продукции, производимой малыми и средними предприятиями, в общем валовом объеме выпуска товаров, выполненных работ, оказания услуг – показатели фактического исполнения плановых показателей в Отчёте по исполнению Программы отсутствуют.</p> <p>К концу реализации Программы:</p> <p>- численность работающих на малых и средних предприятиях должна составлять 3150 человек, фактически составляет 2065 человек;</p> <p>- доля продукции, производимой малыми и средними предприятиями, в общем валовом объеме выпуска товаров, выполненных работ, оказания услуг должна достигнуть 50,3%, фактически показатель не проанализирован;</p> <p>- средняя заработная плата в СМСП должна составлять не менее 4548,00 рублей, фактически составляет 6117,00 рублей;</p> <p>- доля среднесписочной численности работников СМСП в среднесписочной численности всех предприятий должна составлять 44,1%, фактически составляет 41,6%.</p> <p>На основании вышеизложенных данных видно, что ожидаемый результат достигнут по одному показателю из четырёх.</p> <p><i>б) динамика целевых показателей реализации Программы</i></p> <p>Оценка эффективности и социально-экономических последствий от реализации Программы основывается на достижении результатов по предлагаемым программным мероприятиям.</p>		
--	---	--	--

	<p>Анализ показателей показал, что результаты достигнуты по двум показателям в 2010 и 2011 годах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ежегодное увеличение заработной платы в СМСП, увеличение на 15,6% и 15,7% соответственно; - ежегодный прирост доли среднесписочной численности работников СМСП в среднесписочной численности всех предприятий, увеличение на 4,6% и 1,4% соответственно. <p>По двум показателям результаты реализации мероприятий Программы не достигнуты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ежегодное увеличение численности работающих у СМСП; - ежегодное увеличение доли продукции, производимой малыми и средними предприятиями, в общем валовом объёме выпуска товаров, выполненных работ, оказания услуг. <p>В 2012 году результаты реализации мероприятий Программы не достигнуты. Анализ показал, что положительный результат образовался по одному показателю - это ежегодное увеличение заработной платы в СМСП, по сравнению с 2011 годом увеличение заработной платы произошло на 0,9% при плане 10%. На рост средней заработной платы повлияло сокращение численности работающих. По остальным показателям произошло снижение по сравнению с 2011 годом. Так, численность работающих у СМСП работников снизилась на 8,8%, прирост доли среднесписочной численности работников СМСП снизился на 4,4%. Показатель «ежегодное увеличение доли продукции, производимой малыми и средними предприятиями, в общем валовом объёме выпуска товаров, выполненных работ, оказания услуг» в Отчёте об исполнении Программы не проанализирован.</p> <p>Запланированные целевые показатели результативности</p>		
--	--	--	--

	<p>на момент окончания действия Программы не выполнены.</p> <p><i>в) плановые и фактически произведённые расходы на реализацию программных мероприятий</i></p> <p>Всего на реализацию программных мероприятий запланировано финансирование в сумме 2515,0 тыс. рублей, фактическое исполнение составило 2034,230 тыс. рублей, или 80,9%.</p> <p>Таким образом, критерии оценки эффективности и результативности реализации Программы не достигнуты:</p> <p>а) целевые показатели реализации Программы достигнуты по одному показателю из четырёх;</p> <p>б) показатели результативности на момент окончания действия Программы не выполнены;</p> <p>в) на реализацию программных мероприятий фактическое исполнение составило 80,9%.</p>		
<p>Несоблюдение принципа эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации)</p>	<p>В 2012 году имелся случай осуществления Комитетом имущественных отношений неэффективных расходов в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей специалистом, ответственным за представление налоговой отчётности. На основании требования налогового органа от 02.10.2012 № 374 по заявке на оплату расходов от 23.10.2012 № 240 оплачен штраф за несвоевременное представление налогового расчёта по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за полугодие 2012 года в сумме 200 рублей.</p>	0,2	<p>муниципальное казенное учреждение «Комитет имущественных отношений Карагайского муниципального района»</p>
<p>Несоблюдение принципа эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации)</p>	<p>При проверке расходов, связанных с осуществлением оценки объектов недвижимости в целях реализации планов приватизации на 2010 и 2011 годы, были установлены случаи, когда при наличии отчёта об оценке объекты не предлагались к приватизации. По отдельным объектам после признания открытых аукционов несостоявшимися не менялись условия</p>	115,7	<p>муниципальное казенное учреждение «Комитет имущественных отношений Карагайского муниципального района»</p>

	приватизации, и объекты в соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона от 21.12.2011 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» не предлагались к продаже посредством публичного предложения. При наличии действующего отчёта об оценке производилась повторное определение рыночной стоимости объекта.		
Несоблюдение принципа эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации)	За несоблюдение законодательства по перечислению взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации учреждением перечислены денежные средства в виде пени в сумме 221 руб. 24 коп., в том числе: - по платёжному поручению от 12.07.2012 № 179 в сумме 128 руб. 52 коп.; - по платёжному поручению от 12.07.2012 № 180 в сумме 41 руб. 13 коп.; - по платёжному поручению от 12.07.2012 № 181 в сумме 51 руб. 59 коп.	0,2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Нердвинский детский сад»
	Всего:	15011,1	

Принцип эффективности использования бюджетных средств

Принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объёма средств (экономности) и(или) наилучшего результата с использованием определённого бюджетом объёма средств (результативности).

(статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации)